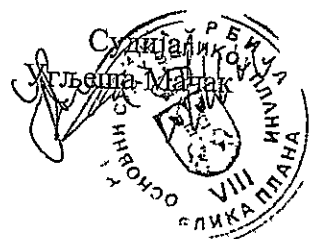




Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.60/24  
18.02.2025.године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

~~У прилогу акта достављамо презуду Вишег суда у Смедереву Кж1.195/24 од 22.01.2025.године ради истицања Филиповић Виолети из Кончарева ул. Океанска број 8 преко интернет странице суда.~~





Република Србија  
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ

Број: Кж1 195/24

Датум: 22.01.2025. године

Смедерево

У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

23. 01. 2025

ПРИЉЕНО

### У ИМЕ НАРОДА

Виши суд у Смедереву, у већу састављеном од председника суда - судије Слађане Бојковић, председника већа и судија Предрага Лукића и Лидије Јовановске, чланова већа, са записничарем Маријом Арсић, у кривичном предмету окривљеног Ђорђевић Емре из Смедеревске Паланке, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о жалби јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТО 38/24 од 07.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 22.01.2025. године, једногласно је донео

### ПРЕСУДУ

~~ОДБИЈА СЕ~~ као неоснована жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТО 38/24 од 07.11.2024. године, па се пресуда Основног суда у Великој Плани К 60/24 од 06.11.2024. године, ПОТВРЂУЈЕ.

### Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К 60/24 од 06.11.2024. године, окривљени Ђорђевић Емро из Смедеревске Паланке је на основу одребе члана 423. став 1. тачка 1. ЗКП ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика. Трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТО 38/24 од 07.11.2024. године, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања из члана 440. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Виши суд у Смедереву усвоји жалбу, и укине пресуду Основног суда у Великој Плани К 60/24 од 06.11.2024. године и предмет врати на поновни поступак.

Јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Смедереву у свом писменом поднеску КТЖ 168/24 од 24.12.2024. године ставио је предлог да се одбије жалба Основног јавног тужилаштва у Великој Плани КТО 38/24 од 07.11.2024. године.

Виши суд у Смедереву одржао је седницу већа о којој није обавештавао странке, јер није нашао да би њихово присуство било корисно за разјашњење ствари, па је након детаљног разматрања целокупних списа предмета, заједно са побијаном пресудом коју је испитао у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалби, у складу са чланом 451. став 1. Законика о кривичном поступку, и по оцени жалбених навода и предлога јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Смедереву закључио:

-жалба је неоснована.

Наиме, по налажењу Вишег суда у Смедереву, првостепени суд је на основу изведених доказа на главном претресу на правилан и потпун начин утврдио чињенично стање и на тако утврђено чињенично стање правилно применио кривични закон, па је правилно окривљеног Ђорђевић Емру из Смедеревске Паланке на основу одредбе члана 423. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку ослободио од оптужбе да је извршио кривично дело за које је оптужен, јер је утврдио да дело за које је окривљени оптужен није кривично дело, за шта је дао јасне и аргументоване разлоге, које и овај суд у потпуности прихвата и на исте упућује.

Супротно жалбеним наводима јавног тужиоца, првостепени суд је као резултат доказног поступка, те оцене сваког доказа појединачно као и њиховим довођењем у логичку везу, правилно закључио да у конкретном случају оштећена Филиповић Виолета из Кончарева није ванбрачни партнер окривљеног Ђорђевић Емре, јер је иста у браку са Филиповић Далибором од 12.05.2016. године, те да у конкретном случају не постоји заштитни објекат, обзиром да између окривљеног и оштећене постоје брачне сметње прописане чл. 4. а у вези чл. 17. Породичног закона, ~~те како оштећена не може по закону бити ванбрачни партнер окривљеног иста не ужива заштиту прописану чл. 194. став 1. КЗ, због чега у радњама окривљеног не стоје елементи бића кривичног дела насиље у породици из чл. 194. став 1. КЗ.~~

Виши суд у Смедереву имао је у виду и остале жалбене наводе јавног тужиоца те је закључио да су исти неосновани, будући да се тичу само другачије оцене изведених доказа од оне коју је првостепени суд дао у својој одлуци, а коју и овај суд у свему прихвата.

Због свега напред наведеног, Виши суд у Смедереву донео је одлуку као у изреци ове пресуде, а на основу члана 457. Законика о кривичном поступку.

Виши суд у Смедереву, дана 22.01.2025. године.

Записничар  
Марија Арсић, с.р.

Председник суда-већа  
Судија Слађана Бојковић